



안녕하십니까? 대전·충남·세종 권역 대학원격교육지원센터입니다.

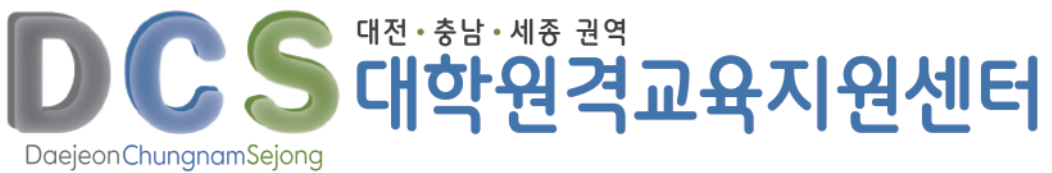
대전·충남·세종 권역 대학원격교육지원센터는 권역 내 대학·전문대학을 연계하고 지원하며 디지털 기반 미래교육 혁신을 위한 원격교육 생태계를 구축 및 지원하고 있습니다.

<DCS Together>에서는 원격수업 혁신을 위한 지원의 일환으로 최신 교수법 동향, 수업노하우, 정책연구 결과, 대전·충남·세종 권역 대학원격교육지원센터 설치 운영사업에 대한 홍보를 제공하고 있습니다.

더불어 권역 내 공동활용 가능한 강의녹화 스튜디오를 충남대학교, 대전과학기술대학교에 구축하여 운영하고 있으며, 공동활용이 가능한 원격강의 콘텐츠를 개발 및 공유하고 있으니 많은 관심 부탁드립니다.



학습평가 전략



학습평가 전략

평가란 목표의 달성도를 검토하는 일이며, 교육평가는 학습의 결과로 학습자에게 나타나는 행동의 변화를 측정하기 위해 자료를 수집하는 일로 교육활동을 개선하는 데 그 의의가 있습니다.

1. 좋은 평가가 갖추어야 하는 요건들

신뢰도	측정이나 평가가 정확하고 일관성 있게 이루어지고 있는가?
타당도	평가 결과에 근거하여 내려지는 결론들이 과연 합당하며 믿을 한 것인가?
공정성	개인적 특성 등으로 인해 특별히 손해 보는 학생이나 집단이 존재하지 않는가?

학습동기를 저하시키는 평가

공개적인 평가 및 평가결과 발표

ex) 게시판에 시험점수 또는 성적 공지, 몇몇 우수한 리포트나 프로젝트만 전시하는 경우

획일적인 평가

ex) 필기시험 점수에 전적으로 의존한 성적 산출

학습동기를 증진시키는 평가

다양한 평가요소를 활용

ex) 필기, 발표 프로젝트, 보고서, Portfolio, Class Debate, 실제 과제수행능력 평가 등

실패 만회 및 성적 증진 기회 제공

개인적 피드백 제공

2. 좋은 평가를 위해 고려해야 하는 측면들

가. 평가 내용

✓ 평가에 포함되는 내용은 학습목표에 나타난 종류와 일치해야 합니다.

✓ 학습목표 서술 시 평가 가능한 용어로 표현하도록 합니다.

ex) '나열할 수 있다', '설명할 수 있다', '예를 제시할 수 있다', '비교할 수 있다', '분석할 수 있다' 등

✓ 가르치지 않은 내용은 평가에 포함시키지 않습니다.

나. 평가 난이도

- √ '평가는 무조건 어렵게 하라?' 그렇지 않습니다. 학습목표에 성공적인 성취수준을 명시하고 이를 준거로 활용하여 평가해야 합니다.
- √ 상대평가의 경우 변별이 목적이므로 난이도에 의해 변별력을 높이하고자 하는데, 다양한 평가 요소를 활용함으로써 변별력을 높이는 것이 더욱 효과적입니다.

다. 평가 문항 출제

- √ 학생들을 제대로 평가하지 못하는 문항
 - 어떤 답을 요구하는 것인지 문제 출제자만 알 수 있는 의도가 불분명한 문항
 - 정답이 무엇인지 명백히 암시하는 문항
 - 의미가 명확히 전달되지 않게 쓰인 문항
 - 길고 복잡한 구조를 지닌 문항들로 구성된 문항
 - 분야의 최고 전문가들끼리만 사용할 법한 어려운 용어들을 나열해 놓은 문항

- √ 구체적인 평가 유형별 주의 사항

Multiple-Choice 문항	Matching Items 문항	Essay 논술형 문항
1. 부정문은 피한다. 2. 선택지의 길이가 정답을 암시하지 않도록 한다. 3. 모든 선택번호가 정답이 될 수 있도록 무작위로 배분한다. 4. 선택지 중 하나로 "All of the above"라는 표현은 사용하지 않는다. (단, 난이도를 높이기 위해 "None of the above" 사용은 OK)	1. 동일한 성격의 선택을 제시한다. 2. 문항보다 많은 수의 선택을 제공해야 한다. 3. 논리적인 순서에 의해 선택을 나열한다. 4. 각 선택이 몇 번 사용될 수 있는지를 명시한다. 5. 해당 주제에 대한 문항과 선택은 모두 같은 페이지에 제시한다.	1. 무엇에 관해 논의해야 하는지를 분명하게 제시한다. 2. 어느 정도 구체적으로 또는 광범위하게 논의해야 하는지를 명시한다. 3. 답안 작성에 예상되는 시간 및 각 문항별 배점을 알려준다.

3. 시험 감독하기

시험 감독을 철저히 하여, 성실하게 시험을 치를 수 있는 분위기를 만들어야 합니다. 부정행위가 확산되면 열심히 공부한 학생들의 사기가 저하될 뿐만 아니라, 공부에 대한 전체적인 분위기가 흐트러집니다.

- √ 시험 감독

- 시험 중에 부정행위가 일체 일어나지 않도록 해야만, 학생들의 불평불만을 줄일 수 있습니다.
- 연구에 따르면, 실제로 상당수의 학생들이 시험 중 부정행위를 시도합니다. 학생들이 부정행위를 하는 가장 큰 이유는 '다른 사람들도 시험시간에 부정행위를 하는데 나만 안 하면 손해다'라고 생각하기 때문입니다.



4. 채점하기

시험을 치르는 목적은 학생들의 실력을 평가하고자 하는 것뿐 아니라, 학생들이 잘못 알고 있는 것을 바로 잡아주기 위함입니다. 이를 위해 다음과 같은 방법을 적용할 수 있습니다.

가. 채점기준표 활용하기

과제나 시험지를 채점하실 때는 채점기준표를 활용하시는 것이 좋습니다. 채점기준표는 일종의 모범답안으로 볼 수 있습니다. 다음은 채점기준표를 작성하는 방법입니다.

논술형(주관식) 문항일 경우, 반드시 답안에 포함되어야 할 핵심사항이나 개념을 정리하고 부분 점수를 배정해 놓습니다. 가능하다면 그 내용이 교재의 어느 장에 있는지도 함께 기입해 놓습니다.

이공계열 전공과목인 경우에는 문제풀이 과정과 이에 대한 부분 점수 내용이 포함됩니다.

다지선다형 문항에 대해서는 정답뿐만 아니라 해당답안이 나오게 된 근거를 간략하게 정리합니다.

이처럼 채점기준표를 사용하게 되면 정확한 기준에 따라 채점이 가능하게 됩니다. 학생들에게 교수님이 사용하신 채점기준표를 답안지와 같이 나누어주시는 것이 좋습니다. 채점기준표를 통하여 학생들은 어떤 기준과 근거에서 해당 점수가 나왔는지를 확인할 수 있으므로 채점 결과에 대한 의문이나 불만이 줄어듭니다. 또한 문제의 핵심을 되짚어볼 수 있기 때문에 잘못 알고 있었던 것을 수정하고 중요한 부분을 재확인함으로써 결과적으로 학습의 효과를 높일 수 있습니다.

나. 감산식 채점과 가산식 채점

채점을 할 때 흔히 두 가지 방법을 사용합니다. 하나는 문항마다 -5, -3 점식으로 감점을 하는 방법이고, 다른 하나는 +5, +7점 식으로 가산을 하는 방법입니다. 이 두 가지 방법은 학생들이 채점된 시험지를 받았을 때 심리적으로 다른 차원으로 작용하게 됩니다.

감산식 방법은 부정적인 '벌'의 개념으로 작용합니다. 이런 경우 학생들이 시험지를 되돌려 받고 점수를 보는 순간 틀린 점만 날날이 꼬집어 내는 교수님이 간간하게 느껴지고 불쾌감, 반항, 분노의 감정으로 이어질 수 있습니다.



반면 **가산을 하는 방법**은 긍정적인 '상'의 개념이 포함되어 있습니다. 잘된 점이 강조되고 인정을 받았기 때문입니다. 10점 만점에 10점을 맞은 학생은 흐뭇함을 느낄 것이며, 5점 맞은 학생은 순간적으로 실망스러울 것이지만 불쾌한 감정으로 치닫지는 않습니다. '왜 5점밖에 안 줬을까?'하고 살펴보는 데 시간이 걸리기 때문입니다. 그리고 교수님은 학생이 무엇을 잘했는가를 찾아내려고 신경을 쓰기 때문에 비록 학생이 세세한 점에서 약간 틀렸더라도 기본을 정확하게 이해하고 있다고 판단되면 좀 더 후한 점수를 주게 됩니다.

감산식 방법이나 가산식 방법이나 채점하기에 걸리는 시간은 별 차이가 없습니다. 그러니 같은 값이면 학생들에게 긍정적인 피드백을 형성할 수 있도록 가산식 채점방법을 써보시도록 권해드립니다. 교수님께서 세세하게 배려하고 있다는 것을 학생들은 시험지를 통해 확인하게 될 것입니다.

다. 빠른 시간 내에 피드백 주기

시험을 보는 목적이 학생들이 제대로 학습했는지를 확인하고 잘못 알고 있는 것을 바로 잡아주는 데 있다면, 학생들이 제대로 학습하지 못한 부분에 대해 상기시키고 보충할 기회를 주는 것 또한 교수자가 마지

막까지 수행해야 할 몫입니다.

학생들은 시험을 치른 직후에 시험 결과에 대한 관심이 높을 뿐만 아니라 시험 내용에 대하여 가장 생생하게 기억하고 있습니다. 시간이 흐를수록 시험에 대한 관심이 낮아지며, 시험 본 내용에 대한 기억마저 흐려집니다. 따라서 시험을 치른 후에는 최대한 빨리 시험 결과에 대한 피드백을 주는 것이 좋습니다.

이때 앞서 말한 채점기분표와 함께 교수자의 의견을 제시해주는 것이 효과적입니다. 수업의 뒷부분에 시험결과를 이야기할 수 있는 시간을 마련하여 학생들이 많이 놓친 문항에 대해 설명하는 것이 좋겠습니다. 만, 기말고사와 같이 더 이상 수업 시간이 남아 있지 않을 경우에는 시험 점수 확인 기간까지 채점한 시험지와 교수님의 피드백이 담긴 과제를 되돌려주고 학생들에게 수업 내용을 상기하고 정리해 보는 시간을 갖게 하는 것이 좋습니다.

학생 수가 많아서 일일이 과제물이나 시험지 귀퉁이에 피드백을 적기에 시간이 너무 많이 걸린다면, 미리 시험이나 과제에 대한 평가서를 일정한 양식으로 만들어 주었다가 채점 후에 평가서의 해당사항에 체크를 해서 나누어주는 방법도 있습니다.

다음은 조벽 교수가 열역학 시험 결과에 대한 피드백으로 나누어주는 '시험평가서'의 내용입니다

- 열역학 시험평가서 -

1. 교과 내용

- ☒ 열역학 제1법칙에 대한 이해가 부족합니다. 2장 2-5절
- ☐ Pahse diagram에 대한 이해가 부족합니다. 2장 2-4절
- ☒ 열역학 제1법칙을 SSSF에 응용하지 못합니다.
4장 1-3절
- ☐ 엔트로피를 계산하는 수식을 혼동하고 있습니다.
6장 3절과 7절

등 10가지 항목 정도

2. 문제 풀기 테크닉 (나쁜 습관)

- ☒ 문제(주어진 정보)를 주의깊게 읽지 않았습니다.
- ☐ '가정' (assumption)의 타당성을 따지지 않았습니다.
- ☒ 계산된 답이 합리적인가 살펴보지 않았습니다.
- ☐ 단위를 혼동하거나 무시했습니다.

(조벽, 1999.)

5. 내 수업 성찰하기

시험 결과는 학생에게뿐만 아니라 교수자에게도 중요한 의미를 반영합니다. 그것은 교수자가 진행한 수업에 대한 피드백을 준다는 것입니다. 과제나 시험 문제를 출제하기 위해서 교수자는 학기 초에 계획했던 교육목표에 어느 정도까지 도달하였는지 확인할 수 있도록 문제를 작성하게 됩니다.

그렇다면 채점 후에 어떤 문항에 대해서 학생들의 평균 점수가 무척 낮게 나왔다면 과연 문제는 어디에서 기인하는 것일까요? 대부분의 학생들이 제대로 대답하지 못한 문항이라면 교수자는 그 문제의 원인을 자신에게서 찾으려고 노력해보아야 할 것입니다. 그리고 학생들이 어떤 식으로 잘못 이해하고 있는지 파악해야 합니다.

강의계획서와 학기말 평가 점수를 바탕으로 성찰한 결과를 다음 학기에 강의할 계획서의 내용에 반영하여 수정해 나갑니다. 이와 같이 교수자가 실천하는 작은 성찰의 움직임이 학생들의 잠자고 있는 뇌를 깨울 수 있는 다양한 교수 방법 개발을 위한 시발점이 될 것입니다.

- 학생들의 사전 수준을 제대로 파악했는가?
(학습자 파악)
- 학습의 목표 수준을 적절히 설정하였는가?(목표 설정)
- 학생들의 학습 동기를 유발하고 지속시켰는가?
(동기유발)
- 흥미를 유지하고 학습을 지속할 수 있도록 촉진하였는가?(수업 방법)

참고자료

광운대학교 교수학습센터 교수법 자료실 자료.

▶서울대학교 교수학습지원센터 Teaching Tips 자료.

조용개·심미자·이은화·이재경·손연아·박선희(2009), 성공적인 수업을 위한 교수전략, 학지사.